Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE

HISTOIRE DE L'ART ET ARCHÉOLOGIE

ÉVALUATION UNIVERSITAIRE : ANALYSE D'UN QUESTIONNEMENT EN MOBILISANT DES CONCEPTS DISCIPLINAIRES

SESSION 2026

Durée : 3 heures

SPÉCIALITÉ / UNITÉ	COEFF
HISTOIRE DE L'ART ET ARCHÉOLOGIE	3,0 INDICATIF, SELON LES DONNÉES COMMUNIQUÉES

Moyens de calculs et matériel autorisés :

L'usage de calculatrice avec mode examen actif est autorisé. L'usage de calculatrice sans mémoire, « type collège », est autorisé.

Aucun document ou matériel autorisé en dehors de ceux fournis avec le sujet. Calculatrice autorisée selon la consigne ci-dessus.

Dès que le sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.

Ce sujet comporte 9 pages numérotées de 1/9 à 9/9.

Les documents réponses en fin de sujet sont à rendre avec la copie.

DOSSIER SUJET

MISE EN SITUATION ET CONSIGNES GÉNÉRALES : SECTEUR FICTIF DE LA PLACE DES TANNEURS, OPÉRATION ARCHÉOLOGIQUE PRÉVENTIVE, VILLE DE VALMORNE

Vous intervenez comme assistant d'étude au sein d'une équipe chargée d'analyser les vestiges mis au jour lors d'un diagnostic archéologique préventif dans un secteur urbain fictif. Les documents joints décrivent un sondage, ses unités stratigraphiques et un lot de mobilier céramique. Les données ont été élaborées pour ce sujet et constituent l'intégralité du corpus nécessaire aux réponses.

Vous devez distinguer observation, description et interprétation, justifier vos propositions à partir des documents et signaler les limites de l'interprétation. Les dates et interprétations proposées doivent rester compatibles avec les données disponibles. Le barème total est de 20 points.

PARTIE 1 : Analyse du contexte et des données (5 points)

Exploiter des données et construire une problématique disciplinaire

À partir des DT 1 et DT 2, distinguez les observations directement documentées des interprétations. Le sondage mesure 6,00 m sur 4,00 m. La séquence décrite comprend une couche superficielle, un niveau d'occupation et un dépôt inférieur. Aucune donnée épigraphique ni datation absolue n'est fournie.

Données synthétiques du sondage

Élément observé	Donnée fournie	Source
Emprise du sondage	6,00 m × 4,00 m	DT 1
US 100	Terre végétale, épaisseur moyenne 0,20 m	DT 1
US 101	Niveau compact avec fragments de tuiles et céramique	DT 1 et DT 2
US 102	Dépôt inférieur contenant des fragments de céramique	DT 1 et DT 2

Synthèse des observations fournies dans les documents techniques.

1.1 (2 points) Décrivez la succession des unités stratigraphiques de haut en bas et formulez la relation chronologique relative que permet d'établir leur superposition. Distinguez clairement le constat de terrain de l'interprétation chronologique.

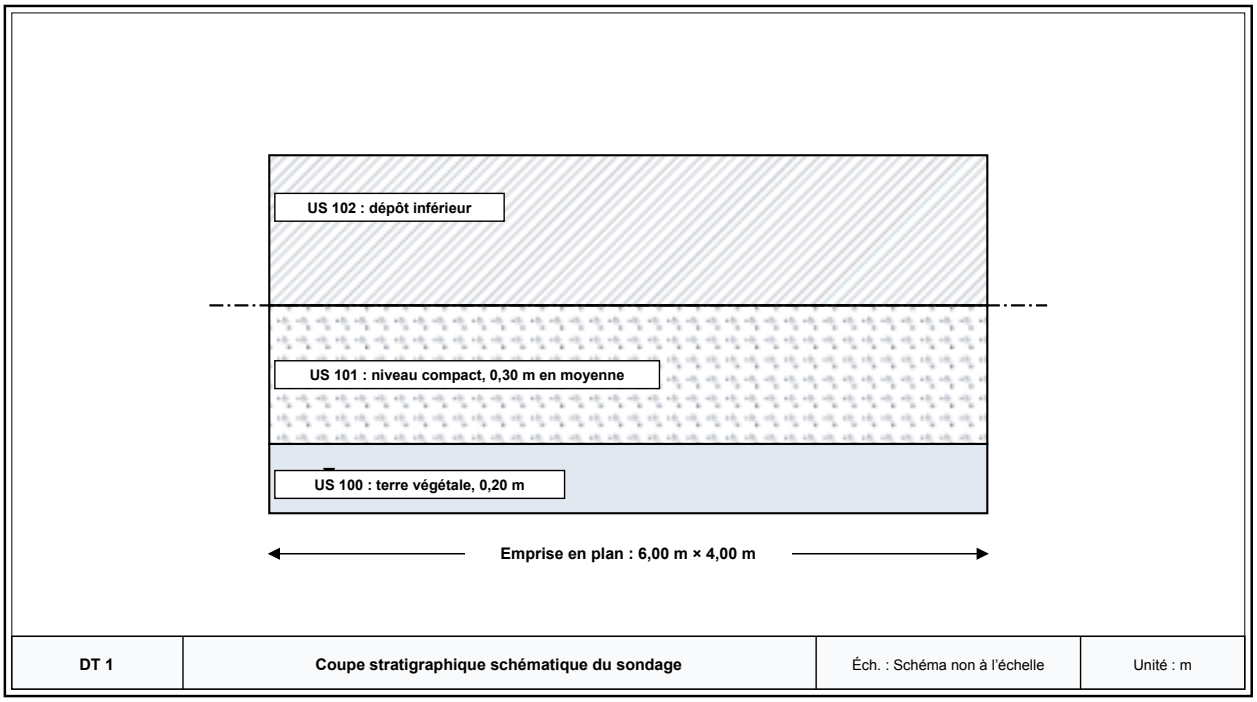
1.2 (1,5 point) Calculez la surface du sondage en mètres carrés. En supposant que l'US 100 couvre toute cette surface avec une épaisseur moyenne uniforme de 0,20 m, calculez son volume théorique en mètres cubes. Écrivez les opérations utilisées.

1.3 (1,5 point) Proposez une problématique archéologique que ces données permettent d'aborder. Citez deux observations précises du dossier qui justifient cette problématique et indiquez une limite documentaire à prendre en compte.

PARTIE 2 : Étude stratigraphique et traitement quantitatif (6 points)

Caractériser un contexte archéologique et exploiter un inventaire

Utilisez la coupe du DT 1 et l'inventaire du DT 2. Pour le calcul des volumes, retenez une emprise rectangulaire de 6,00 m × 4,00 m. L'épaisseur moyenne relevée pour l'US 101 est de 0,30 m. Les bacs de stockage ont une capacité nominale de 0,60 m³ et ne doivent pas être remplis au-delà de 80 % de leur capacité.



Coupe interprétative schématique. Les épaisseurs indiquées dans les repères sont les valeurs à utiliser pour les calculs.

Inventaire céramique par unité stratigraphique

Unité stratigraphique	Nombre de fragments	Fragments de tuile	Fragments de céramique commune	Datation proposée dans le dossier
US 101	120	24	96	XIIIe-XIVe siècle, attribution indicative
US 102	80	8	72	XIe-XIIe siècle, attribution indicative

Effectifs comptés lors du tri du mobilier du sondage.

2.1 (2 points) Calculez le volume théorique de l'US 101, en mètres cubes. À partir de la capacité utile d'un bac, calculée comme 80 % de 0,60 m³, déterminez le nombre minimal de bacs nécessaires pour évacuer ce volume. Arrondissez au nombre entier supérieur et présentez les étapes du calcul.

2.2 (2 points) Pour l'US 101, calculez la proportion de fragments de tuile parmi les 120 fragments inventoriés, en pourcentage. Calculez également le nombre moyen de fragments par mètre carré, en utilisant l'emprise totale du sondage. Donnez les unités et arrondissez le second résultat à une décimale.

2.3 (2 points) Comparez les datations indicatives associées aux US 101 et US 102 avec leur position stratigraphique. Expliquez ce que la séquence permet de proposer et indiquez pourquoi ces datations ne suffisent pas, à elles seules, à établir une chronologie absolue précise de chaque dépôt.

PARTIE 3 : Analyse du mobilier et interprétation (5 points)

Mobiliser des concepts d'histoire de l'art et d'archéologie

Le DT 2 fournit une description normalisée de deux groupes de céramiques. Aucun vase complet, décor figuré, contexte d'atelier ou résultat d'analyse de pâte n'est disponible. Les termes « glaçure », « cuisson » et « forme » désignent ici des caractéristiques observées ou rapportées dans l'inventaire, et non une provenance certaine.

Caractéristiques descriptives du mobilier

Lot	Unité	Forme conservée	Surface	État et limite d'observation
Lot A	US 101	Bord et paroi de récipient ouvert	Glaçure verte sur la face visible	Fragments incomplets, profil non restituable avec certitude
Lot B	US 102	Paroi de récipient fermé	Surface non glaçurée, traces de cuisson visibles	Aucun bord ni fond conservé dans le lot étudié

Descriptions issues de l'inventaire fourni avec le sujet.

3.1 (2 points) Rédigez une comparaison structurée des lots A et B portant sur la forme, le traitement de surface et les limites de conservation. Utilisez un vocabulaire descriptif adapté et séparez les caractéristiques observées des hypothèses.

3.2 (2 points) Formulez une interprétation prudente de la différence entre les deux lots en tenant compte de leur unité stratigraphique respective. Précisez au moins deux hypothèses possibles concernant les usages, les techniques ou les dépôts, sans présenter comme certaine une provenance ou une fonction que le dossier ne démontre pas.

3.3 (1 point) Indiquez deux examens ou informations complémentaires qui permettraient de préciser l'analyse des céramiques. Pour chacun, expliquez brièvement quelle incertitude il aiderait à réduire.

PARTIE 4 : Enregistrement, conservation et prévention (4 points)

Proposer un protocole cohérent avec les données et le contexte d'intervention

Le mobilier est découvert en contexte humide après une période pluvieuse. Les fragments sont fragiles et portent encore des sédiments adhérents. L'équipe dispose de sachets neutres, d'étiquettes résistantes, de caisses ajourées et d'un espace de stockage ventilé. Aucune intervention de nettoyage ou de consolidation spécialisée n'a été prescrite.

Ressources disponibles pour le conditionnement

Ressource	Usage prévu
Sachets neutres et étiquettes résistantes	Conditionnement séparé et identification des lots
Caisses ajourées	Transport et stockage temporaire ventilés
Espace ventilé	Stockage temporaire à l'abri des intempéries

Matériel disponible au moment de la prise en charge du mobilier.

4.1 (2 points) Proposez un protocole ordonné de prise en charge et de conditionnement des fragments. Votre réponse doit prévoir le maintien de la traçabilité par unité stratigraphique et éviter une intervention irréversible non autorisée sur le mobilier fragile et humide.

4.2 (1 point) Citez deux risques de sécurité ou de dégradation liés à la manutention et au stockage temporaire dans cette situation. Pour chacun, indiquez une mesure de prévention adaptée.

4.3 (1 point) Expliquez en quoi une étiquette séparée du mobilier, portant au minimum le code du site, le numéro d'US et le numéro de lot, contribue à la validité de l'analyse archéologique ultérieure.

DOSSIER TECHNIQUE ET RESSOURCES

Documents ressources nécessaires à la résolution du sujet

DT 1 : COUPE STRATIGRAPHIQUE ET DIMENSIONS DU SONDAGE

Le sondage présente une emprise rectangulaire de 6,00 m × 4,00 m. De haut en bas, l'équipe a enregistré l'US 100, terre végétale d'une épaisseur moyenne de 0,20 m ; l'US 101, niveau compact contenant des fragments de tuiles et de céramique, d'une épaisseur moyenne de 0,30 m ; puis l'US 102, dépôt inférieur. Les épaisseurs sont des moyennes mesurées et ne décrivent pas les variations locales. La coupe est schématique et ne constitue pas un relevé à l'échelle.

Pour les calculs de volume demandés, utiliser la relation : $V = S \times e$, où V est le volume en mètres cubes, S la surface en mètres carrés et e l'épaisseur moyenne en mètres.

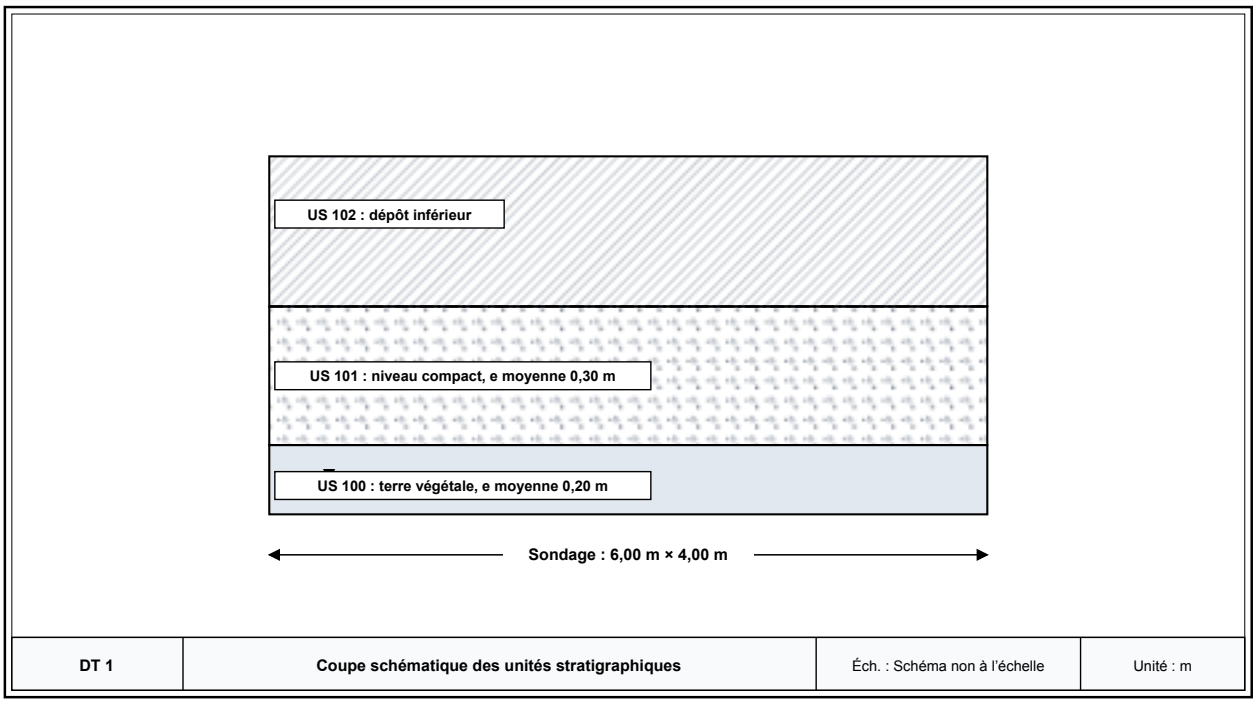


Schéma de principe. Ordre des unités et épaisseurs moyennes décrits dans le texte du document.

DT 2 : INVENTAIRE DESCRIPTIF DU MOBILIER CÉRAMIQUE

Les effectifs sont ceux du lot étudié et non une estimation de la totalité du mobilier anciennement présent dans les dépôts. Les attributions chronologiques sont indicatives et doivent être confrontées à la stratigraphie. Lot A, US 101 : 120 fragments, dont 24 fragments de tuile et 96 fragments de céramique commune ; parmi les céramiques communes, des fragments glaçurés verts appartiennent à un récipient ouvert, mais le profil complet n'est pas conservé. Attribution indicative : XIIIe-XIVe siècle. Lot B, US 102 : 80 fragments, dont 8 fragments de tuile et 72 fragments de céramique commune ; la céramique décrite est non glaçurée et aucun bord ni fond n'est conservé dans le lot étudié. Attribution indicative : XIe-XIIe siècle.

Les descriptions permettent une comparaison morphologique et technique limitée. Elles ne démontrent ni le lieu de fabrication, ni la fonction précise de chaque récipient, ni le caractère primaire ou remanié du

dépôt.

Inventaire et caractéristiques des lots

Lot	US	Effectif total	Tuile	Céramique commune	Caractéristiques descriptives	Attribution indicative
A	101	120	24	96	Récipient ouvert, fragments glaçurés verts, profil incomplet	XIIIe-XIVe siècle
B	102	80	8	72	Récipient fermé, surface non glaçurée, bord et fond absents	XIe-XIIe siècle

Données fournies pour l'exploitation du corpus.

DT 3 : CONSIGNES DE TRAÇABILITÉ, CONDITIONNEMENT ET PRÉVENTION

Chaque lot doit rester associé à son contexte de découverte. L'étiquette du lot comporte au minimum le code du site, le numéro d'unité stratigraphique et le numéro de lot. Les informations sont également consignées dans le registre de terrain. Le mobilier fragile ou humide est manipulé avec précaution, sans nettoyage, séchage accéléré ni consolidation improvisée. Les fragments sont conditionnés séparément lorsque leur état le nécessite et placés dans un espace temporaire ventilé, à l'abri des intempéries.

Les principes généraux de prévention du Code du travail, notamment l'obligation d'évaluer les risques et de mettre en œuvre des mesures de prévention adaptées prévue à l'article L. 4121-1, s'appliquent à l'organisation du travail. Les consignes de sécurité du chantier et l'évaluation des risques propres au site demeurent à respecter.

Points de contrôle pour la traçabilité et le stockage

Étape	Contrôle attendu
Enregistrement	Code du site, US, lot et description inscrits au registre
Conditionnement	Mobilier fragile séparé et étiquette associée au lot
Stockage temporaire	Espace ventilé, à l'abri des intempéries, sans séchage accéléré
Intervention sur le mobilier	Pas de nettoyage ni de consolidation sans protocole autorisé

Consignes de prise en charge données dans le dossier.

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 1 : Document réponse à rendre avec la copie : Partie 2 — **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Complétez les cases repérées par « ... ». Présentez les unités et les calculs nécessaires dans les espaces prévus ou sur votre copie.

Tableau de calculs du sondage et du lot A

Grandeur recherchée	Données utilisées	Résultat et unité
Surface du sondage	6,00 m × 4,00 m	.....
Volume théorique de l'US 101	Surface du sondage × 0,30 m	.....
Capacité utile d'un bac	0,60 m³ × 80 %	.....
Nombre minimal de bacs	Volume de l'US 101 ÷ capacité utile, arrondi à l'entier supérieur	.....
Proportion de tuiles dans le lot A	24 fragments sur 120	.....
Fragments du lot A par mètre carré	120 fragments ÷ surface du sondage	.....

À compléter par le candidat à partir des données des DT 1 et DT 2.

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 2 : Document réponse à rendre avec la copie : Partie 1 **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Complétez le tableau en distinguant une donnée observée, une relation stratigraphique ou une interprétation. Une réponse concise et justifiée est attendue.

Tableau d'analyse stratigraphique

Unité	Position dans la séquence	Observation documentée	Interprétation ou limite
US 100	.....	.....	.....
US 101	.....	.....	.....
US 102	.....	.....	.....

À compléter à partir du DT 1 et du DT 2.

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.