Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

Licence HAA

Méthodes et outils en histoire de l'art et archéologie

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-HAA-EP1** • Durée : **3 heures** • Coefficient : **3,0 à titre indicatif, selon les données de la demande**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Analyse matérielle et fonctionnelle du fragment céramique** (3 questions) — **Page 3**
2. **Exploitation des données stratigraphiques et métriques** (3 questions) — **Page 5**
3. **Préparation de la documentation et protocole d'étude** (3 questions) — **Page 7**
4. **Prévention lors de la manipulation et du traitement documentaire** (3 questions) — **Page 10**
5. **Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 12**

Sujet officiel (PDF) : https://licencehaa.fr/assets/annales/licence-haa/C5 - Mise en œuvre de méthodes et d'outils du champ disciplinaire/2026/Licence Histoire de l'Art et Archéologie - C5 - Mise en œuvre de méthodes et d'outils du champ disciplinaire - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Analyse matérielle et fonctionnelle du fragment céramique

L'étude porte sur le tesson VDR-24-C17-042, issu d'un dépôt archéologique fictif et comprenant une portion de bord et un départ de panse. Les observations et mesures du dossier servent à décrire ses caractères observables et à formuler avec prudence une hypothèse sur la forme ou la fonction du récipient.

Description matérielle et morphologique

Question 1.1. Rédigez une description matérielle et morphologique du fragment en quatre à six propositions. Mentionnez au moins quatre caractères observables parmi la couleur, la texture de pâte, les inclusions, l'état de surface, la forme du bord et les dimensions, sans ajouter de caractéristique absente du DT 1.

1. Le fragment est un tesson de céramique à pâte beige rosé.
2. La pâte présente une texture fine à moyenne et des inclusions minérales blanches ponctuelles.
3. La surface extérieure est légèrement lissée ; la surface intérieure est non décorée.
4. Le bord est arrondi et le fragment comprend un départ de panse.
5. Ses dimensions maximales sont de 58 mm de longueur et de 51 mm de hauteur ; aucune trace de peinture n'a été observée à l'examen visuel.

L'état de surface ne permet pas de conclure à l'absence de tout traitement ancien.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Tesson beige rosé, pâte fine à moyenne, inclusions blanches ponctuelles, surface extérieure légèrement lissée, bord arrondi, 58 × 51 mm.

Distinction des faces

Question 1.2. Indiquez deux observations permettant de distinguer la face extérieure de la face intérieure et, pour chacune, citez la donnée du dossier qui la justifie.

Le dossier distingue les faces par deux observations consignées dans le DT 1. Elles servent à les reconnaître, sans supposer une différence de texture qui n'est pas documentée.

- **Face extérieure :** la surface est légèrement lissée ; ce caractère est également repéré sur le schéma du fragment.
- **Face intérieure :** elle est indiquée comme non décorée dans les observations descriptives.

Ces éléments permettent de nommer les faces à partir des données fournies, mais ne décrivent pas d'autres traitements de surface.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Extérieure : légèrement lissée. Intérieure : non décorée.

Hypothèse fonctionnelle ou morphologique

Question 1.3. Proposez une hypothèse prudente sur la fonction ou la forme du récipient. Présentez un indice qui soutient cette hypothèse et une limite qui empêche de la tenir pour certaine.

Le tesson pourrait appartenir à un récipient à ouverture d'environ 180 mm, avec un bord arrondi. L'indice est la portion de bord arrondi, associée à un diamètre d'ouverture estimé par restitution graphique ; cette estimation recoupe la plage de 170 à 190 mm de la référence comparative. L'hypothèse reste incertaine : le fragment est incomplet et le diamètre comporte une incertitude estimée de ± 10 mm. Ces éléments ne suffisent pas à établir une typologie précise ni la fonction du récipient.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Hypothèse : récipient à bord arrondi et ouverture proche de 180 mm ; forme précise et fonction indéterminées.

2. Exploitation des données stratigraphiques et métriques

Le fragment a été découvert dans l'US 204, décrite comme un remblai entre les US 202 et 205, et le dossier fournit des mesures ainsi qu'une comparaison régionale. Les tâches évaluent le calcul d'une moyenne, la lecture des relations stratigraphiques et la prudence nécessaire pour interpréter une datation comparative.

Calcul métrique

Question 2.1. Calculez l'épaisseur moyenne du bord à partir des trois mesures du DT 2. Présentez le calcul selon la formule indiquée et donnez le résultat au dixième de millimètre, avec l'unité.

La moyenne des trois mesures est $\bar{e} = \frac{e_1+e_2+e_3}{3}$. En remplaçant par les valeurs du DT 2 : $\bar{e} = \frac{7{,}0+7{,}2+7{,}4}{3} = 7{,}2$ mm. Le résultat est arrondi au dixième de millimètre.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Épaisseur moyenne du bord : 7,2 mm.

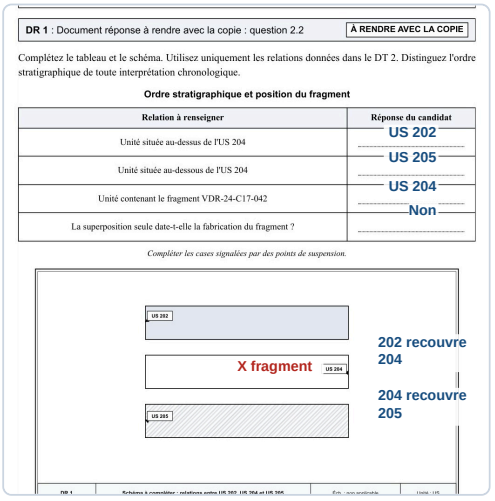
Relations stratigraphiques

Question 2.2. Sur le DR 1, indiquez les relations stratigraphiques certaines entre les US 202, 204 et 205, puis placez le fragment VDR-24-C17-042 dans son unité. Précisez si les données permettent d'affirmer que le fragment a été fabriqué à l'époque du dépôt de l'US 204 et justifiez votre réponse en une phrase.

Relation ou donnée	Réponse
Unité au-dessus de l'US 204	US 202
Unité au-dessous de l'US 204	US 205
Unité contenant le fragment	US 204
La superposition date-t-elle sa fabrication ?	Non

Le fragment a été découvert dans le remblai US 204. Cette relation situe sa découverte, mais ne prouve pas qu'il a été fabriqué au moment du dépôt.

DR 1 complété : relations stratigraphiques



✓ RÉPONSE À RETENIR

US 202 recouvre US 204, qui recouvre US 205. Le fragment se trouve dans l'US 204 ; sa date de fabrication n'est pas établie par la superposition.

Interprétation chronologique

Question 2.3. À partir de la référence comparative du DT 2, proposez une fourchette chronologique pour le profil en précisant qu'il s'agit d'une datation par comparaison. Expliquez en deux phrases pourquoi cette proposition ne suffit pas à dater avec certitude l'ensemble de l'US 204.

La comparaison régionale propose une datation indicative des IIe-IIIe siècles apr. J.-C. pour le profil arrondi de diamètre estimé à 180 mm, avec une incertitude de ± 10 mm. Cette estimation concorde avec les profils comparables de 170 à 190 mm.

Cette datation par comparaison est un indice typologique, pas une date directe de l'US 204, qui ne possède pas de datation absolue indépendante. Comme l'US 204 est un remblai, le fragment peut avoir été redéposé après sa fabrication.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Datation comparative indicative du profil : IIe-IIIe siècles apr. J.-C. Elle ne date pas avec certitude l'US 204.

3. Préparation de la documentation et protocole d'étude

Le lot doit être décrit, photographié, mesuré et enregistré selon les moyens et conventions locales fournis dans les DT 3. Les tâches portent sur l'organisation d'un protocole réalisable et sur le maintien du lien entre l'objet, son identifiant, son contexte et les fichiers produits.

Protocole de documentation

Question 3.1. Établissez un protocole de documentation en cinq étapes ordonnées, depuis la vérification de l'identifiant jusqu'à l'enregistrement des fichiers. Pour chaque étape, nommez au moins une donnée à consigner ou une précaution à appliquer.

1. Vérifier l’objet et reporter sans modification l’identifiant **VDR-24-C17-042**, avec son contexte : US 204, secteur C17, campagne 2024.
2. Préparer une table stable et dégagée avant de sortir l’objet de sa boîte ; éviter toute action qui disperse la poussière.
3. Photographier les faces extérieure et intérieure, puis le profil, avec échelle millimétrique, fond neutre et lumière diffuse.
4. Consigner les mesures avec leurs unités et les instruments : pied à coulisse et balance ; rédiger la notice liée à l’identifiant et au contexte.
5. Enregistrer les fichiers en conservant l’identifiant et en précisant le code de chaque vue selon la convention de nommage.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Vérifier l’identifiant et le contexte, préparer le poste, photographier, mesurer et rédiger la notice, puis nommer et enregistrer les fichiers.

Feuille de documentation

Question 3.2. Complétez la feuille de documentation du DR 2 en indiquant les vues photographiques nécessaires, les mesures à enregistrer et les informations contextuelles à associer à l'objet.

Rubrique	Information à inscrire
Identifiant	VDR-24-C17-042
Contexte	US 204, secteur C17, campagne 2024
Photographies	Faces extérieure et intérieure, profil ; échelle millimétrique, fond neutre et lumière diffuse
Mesures	Longueur 58 mm et hauteur 51 mm ; bord : 7,0 mm, 7,2 mm et 7,4 mm, pied à coulisse ; masse 42,6 g, balance ; diamètre estimé 180 ± 10 mm par restitution graphique
Fichier conforme	VDR-24-C17-042_vue-ext_01.jpg
Transport et rangement	Déplacer sur le plateau ; ranger en boîte neutre avec l'étiquette séparée de l'objet et le contexte conservé
Action à éviter	Ne pas nettoyer : lavage, brossage et application de produit sont interdits ; ne pas disperser la poussière non identifiée

Reporter l'identifiant, les mesures avec leurs unités et instruments, les vues et le contexte dans la notice.

DR 2 complété : documentation et manipulation

Rubrique	Informations à inscrire
Identifiant de l'objet	VDR-24-C17-042
Contexte de découverte : US, secteur, campagne	US 204 ; secteur C17 ; campagne 2024
Vues photographiques à produire	Extérieure, intérieure, profil Échelle millimétrique ; fond neutre
Mesures à consigner, avec unités et instruments	L 58 mm ; H 51 mm ; bord 7,0 / 7,2 / 7,4 mm Pied à coulisse ; masse 42,6 g, balance ; diamètre estimé 180 ± 10 mm, restitution graphique
Nom d'un fichier image conforme à la convention	VDR-24-C17-042_vue-ext_01.jpg
Précaution lors du transport et du rangement	Plateau ; boîte neutre ; étiquette séparée
Action à éviter et justification	Conserver l'identifiant et le Aucun nettoyage ; ne pas disperser la poussière

✓ RÉPONSE À RETENIR

VDR-24-C17-042 ; US 204, C17, 2024 ; trois vues ; mesures avec unités et instruments ; fichier identifié ; transport sur plateau, sans nettoyage.

Traçabilité scientifique

Question 3.3. Expliquez comment l'identifiant unique et le maintien du lien avec l'US 204 contribuent à la traçabilité scientifique. Donnez un risque concret lié à une rupture de ce lien.

L'identifiant unique relie le fragment à sa notice, à ses photographies et à ses mesures. Le maintien du lien avec l'US 204, le secteur C17 et la campagne 2024 préserve sa provenance et permet de replacer les données dans leur contexte archéologique. Si ce lien est rompu, le fragment peut être attribué à une autre unité : l'interprétation stratigraphique qui en découle devient erronée.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> L'identifiant relie l'objet à ses données ; le lien avec l'US 204 préserve sa provenance. Une rupture peut fausser son attribution stratigraphique.

4. Prévention lors de la manipulation et du traitement documentaire

Le tesson est décrit comme sec et stable, mais comporte des arêtes localement vives et une poussière sèche non identifiée. L'évaluation porte sur l'identification des risques, le déplacement et le rangement sûrs de l'objet, ainsi que le respect de l'interdiction de nettoyage.

Risques et prévention

Question 4.1. Identifiez trois risques présents dans la situation et associez à chacun une mesure de prévention adaptée, en vous appuyant sur les données du DT 3.

Les risques sont directement liés aux arêtes vives, à la poussière et aux conditions de manipulation :

- **Coupure :** porter les gants nitrile non poudrés.
- **Exposition à la poussière non identifiée :** porter les lunettes et éviter tout geste qui la disperse ou la soulève.
- **Chute ou ébréchure :** préparer la table stable et dégagée avant de sortir l'objet, puis le déplacer sur le plateau.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Gants contre les coupures, lunettes et gestes sans poussière; poste préparé et plateau contre les chutes et ébréchures.

Transport et rangement

Question 4.2. Décrivez les précautions à prendre pour déplacer le fragment de sa boîte au poste de travail puis le remettre en stockage. Traitez la stabilité de l'objet, le support de transport et la prévention des pertes d'identification.

1. Préparer une table stable et dégagée avant de sortir le fragment de sa boîte.
2. Le placer de façon stable sur le plateau et le transporter ainsi jusqu'au poste de travail.
3. Maintenir son identification et son lien avec l'US 204, le secteur C17 et la campagne 2024.
4. Après l'étude, le remettre dans une boîte neutre et placer l'étiquette dans la boîte, sans contact direct avec l'objet.

DR 2 complété : précaution de transport et rangement

Feuille de documentation et de manipulation

Rubrique	Informations à inscrire
Identifiant de l'objet	.....
Contexte de découverte : US, secteur, campagne	.....
Vues photographiques à produire	.....
Mesures à consigner, avec unités et instruments	.....
Nom d'un fichier image conforme à la convention	.....
Précaution lors du transport et du rangement	Plateau, fragment stable Boîte neutre; étiquette séparée
Action à éviter et justification	.....

Tableau à compléter par le candidat.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Transport sur plateau, fragment stable et identifié; rangement en boîte neutre avec étiquette séparée de l'objet.

Interdiction de nettoyage

Question 4.3. Indiquez si la proposition de brosser et de laver le fragment avant la photographie peut être appliquée dans le cadre des consignes fournies. Justifiez votre décision par deux arguments.

Non. La consigne interdit explicitement de laver, brosser ou appliquer un produit. En outre, la poussière est non identifiée et aucune analyse sanitaire n'est disponible : le brossage pourrait la disperser. Il faut la signaler sans intervenir dessus et photographier le fragment dans son état, avec l'échelle, le fond neutre et l'éclairage diffus prévus.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Ne pas brosser ni laver : le nettoyage est interdit et risque de disperser la poussière non identifiée.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette évaluation locale C5 de la session 2026, repérée 26-LIC-HAA-EP1, dure 3 heures et indique un coefficient de 3,0 à titre indicatif. Elle étudie un fragment céramique fictif provenant de l'US 204 du dépôt de Val-des-Rives. Les compétences évaluées sont la description matérielle, l'analyse métrique et stratigraphique, la datation comparative, la documentation et la prévention lors de la manipulation.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- L'épaisseur moyenne se calcule en additionnant les trois mesures, puis en divisant leur somme par trois.
- La superposition établit un ordre relatif entre unités, mais ne fournit pas à elle seule une date absolue.
- Une datation typologique par comparaison constitue un indice et ne date pas automatiquement le dépôt archéologique.
- La traçabilité associe l'identifiant de l'objet, son contexte, ses mesures, ses photographies et ses fichiers.

Points de vigilance & attentes du jury

- Séparez les observations vérifiables des interprétations et n'ajoutez aucun caractère absent du dossier.
- Présentez les calculs avec les unités et un arrondi adapté à la précision des mesures.
- Distinguez l'ordre stratigraphique de la date de fabrication ou de dépôt de l'objet.
- Respectez les consignes de manipulation : plateau, poste préparé, identifiant conservé et aucun nettoyage.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment calculer et présenter l'épaisseur moyenne du bord ?

Additionnez les trois épaisseurs relevées, puis divisez le total par trois. Présentez l'opération avec les valeurs et l'unité, puis arrondissez le résultat au dixième de millimètre comme demandé.

Q : La datation comparative permet-elle de dater avec certitude le remblai ?

Non. La comparaison du profil fournit une fourchette indicative pour l'objet, mais ne date pas à elle seule l'US 204. Le remblai peut contenir des éléments fabriqués avant son dépôt et aucune datation absolue indépendante n'est fournie.

Q : Comment organiser les trois heures et quel est le barème ?

Le sujet dure trois heures et totalise 20 points, répartis en quatre parties de 5 points. Le sujet ne prescrit pas de temps par partie : réservez du temps pour les calculs, les documents réponse et la relecture.

Q : Quels critères de notation et quelles conventions faut-il respecter ?

Le sujet demande des réponses justifiées par les données fournies, des unités et un arrondi adapté pour les calculs, ainsi que la distinction entre observations et hypothèses. Les consignes exigent l'identifiant inchangé et interdisent tout nettoyage.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licencehaa.fr/assets/annales/licence-haa/C5 - Mise en œuvre de méthodes et d'outils du champ disciplinaire/2026/Licence Histoire de l'Art et Archéologie - C5 - Mise en œuvre de méthodes et d'outils du champ disciplinaire - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

Ressources Licence Histoire de l'Art et Archéologie : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.